

## Debates ambientales desde una perspectiva etnográfica y antropológica de los diálogos Sur-Sur

### *ENVIRONMENTAL DEBATES FROM AN ETHNOGRAPHIC AND ANTHROPOLOGICAL PERSPECTIVE ON SUR-SUR DIALOGUES*

D'Ambrosio, L.\* Knoller Adomilli, G. \*\* Silva Reith, F. \*\*\* y Paredes Peñafiel, A \*\*\*<sup>1</sup>

(Editores)

### Presentación

En este dossier abordaremos el debate sobre el tema ambiental desde una perspectiva etnográfica y antropológica de los diálogos Sur-Sur. Los debates que retomamos se centran en los desafíos teóricos que involucran el tema del medio ambiente, considerando la consolidación de este campo a partir de los conflictos /relaciones que exceden la categoría socioambiental. En tal sentido las etnografías que se presentan en este número de Tekoporá buscan profundizar en diversas perspectivas que contemplan los contextos y procesos en los que la naturaleza emerge de las múltiples relaciones, conflictos ontológicos y políticos, haciendo visibles contextos ambientales particulares, así como las contradicciones con los proyectos de desarrollo económico.

El trabajo conjunto se remonta a la colaboración iniciada en 2010 entre el Núcleo de Estudios de Saberes Costeros (NECO) de la Universidad Federal de Rio Grande (FURG) – Brasil y el Centro Universitario Regional del Este (CURE) de la Universidad de la República (UDELAR) – Uruguay abriendo un camino para el desarrollo de líneas creativas de investigación que impulsaron, entre otras iniciativas académicas, la edición de este dossier.

Entre estos despliegues, la cuestión ambiental y las perspectivas ecológicas se fueron constituyendo como foco principal de las interlocuciones, ampliando y cruzando redes, culminando en otras conexiones de redes de investigadores teniendo como marco importante la organización del Eje temático: “Etnografías y Ambientes: Perspectivas Sur-Sur”, que tuvo lugar en la programación de la PRE-RAM, en 2019, realizada en las ciudades de Pelotas y de Río Grande/ Brasil .

La propuesta es “ver las cosas de otra manera”, según Holbraad (2014), así como repensar el estatus teórico-metodológico y ético de la práctica etnográfica, cuestionando las dicotomías modernas que orientan el proyecto de las ciencias sociales como: la naturaleza y la cultura, el cuerpo y mente, la noción de universo, radicalizando la experiencia.

---

<sup>1</sup> \*Centro Universitario Regional Este - Universidad de la República.

\*\* Universidade Federal do Rio Grande.

\*\*\* Universidade Federal de Pelotas.

Como escribió Escobar (2012), la crisis social y ecológica es una “crisis de pensamiento” de la modernidad basada en el discurso de la ciencia que descalifica la existencia de otros mundos a favor de la unicidad del mundo natural, con múltiples concepciones sobre este mundo. En esta lectura, no hay espacio para la dimensión no humana dentro de los aspectos de la política y la cultura ya que estos, están incrustados porque se ubican en el polo de la naturaleza, en la dimensión de la naturaleza del pensamiento moderno, donde aparecen como recursos a explorar.

Pero hay desafíos constantes, una de las interrogantes que nos hacemos como investigadores es: cómo dialogar con los interlocutores sin reproducir una relación asimétrica de poder (Carvalho, 2001). Es así como, a partir de su experiencia, lo que propone Blaser (2005) es el “diálogo de frontera” que sugiere adquirir nuevas perspectivas, a través del diálogo con los interlocutores, que no son ni las de los interlocutores ni las de los investigadores. Consistiría en articular elementos de espacios previamente separados, es decir, superar esa frontera que distingue a los académicos de los saberes locales de forma jerárquica.

En la misma línea de pensamiento, la antropóloga De la Cadena (2015) propone que al interactuar diferentes regímenes de relación, el desafío es “extender” el conocimiento a otras posibilidades, sin superponerse entre sí. Y esta relación, que también puede entenderse como una alianza, una alianza compleja porque implica “intereses comunes que no son el mismo interés” (De la Cadena, 2018), permite hacer del mundo una amenaza en su multiplicidad cuya fluidez se escapa de designaciones técnicas. Una técnica manipulada por el consorcio Estado-empresa que busca una solución inmediata a los reclamos de las poblaciones y que despolitiza la cuestión fundamental, la defensa de importantes premisas de los proyectos de vida colectiva que la gente quiere vivir.

En este sentido, las disputas sobre proyectos de desarrollo están destinadas a ser conflictos entre diferentes perspectivas sobre la naturaleza. Lo que se propone en los debates es pensar en hacer etnografía y hacer política a través del sesgo de las ontologías relacionales trayendo cosas, seres animados y otros seres, que existen, como estableciendo múltiples relaciones (Bateson, 2000). Si Bateson (2000) nos trae una dimensión relacional y sistémica, esta perspectiva se radicaliza en la antropología ecológica de Tim Ingold (2011), donde tales seres cobran vida a través de una maraña de conexiones, asociaciones e interacciones que forman la vida. De la misma manera que al pensar en el posdesarrollo, se trata de establecer una mirada crítica a la noción de desarrollo y sus efectos a partir del discurso de la modernidad, tomando en serio las formas de vida de las poblaciones locales y sus relaciones con mundos diferentes.

Se presentan aquí, distintos enfoques centrados en la relación entre diversos conocimientos, sentires y el hacer en el medio ambiente, considerando diferentes formas de vivir y relacionarse entre humanos y otras entidades, relevando entidades sensibles con derecho a la vida y analizando las insurgencias de agentes invisibles contra los efectos de un mundo dualista. Se busca debatir sobre los conflictos considerando las premisas de lo que es la vida y sus protocolos frente a la continua sumisión de las naturalezas y los colectivos a la lógica de la

acumulación, que configuran la historia de América Latina.

Abrimos el Dossier con la sección dedicada a los Conflictos Socio-ambientales, encontramos el artículo de Betty Francia, titulado: “Perspectivas ambientales en disputa en el conflicto No Alto Maipo y su comunicación como motivos de oposición al PHAM”, donde la autora analiza la resistencia al “Proyecto Hidroeléctrico Alto Maipo” (PHAM) por considerarlo una amenaza para el ecosistema de la cuenca del Río y la calidad y disponibilidad de agua potable, llevada adelante por la Coordinadora ciudadana de los Ríos del Maipo. En este artículo la autora combina una serie de abordajes etnográficos, tanto clásicos como otros contemporáneos que presentan un desafío para el trabajo de campo tal como lo entendíamos hasta hace unas décadas. Para ello incorpora herramientas para conocer la interacción en las redes sociales virtuales para analizar las formas en que el movimiento #NoAltoMaipo comunicó las amenazas desde su perspectiva ambiental; en cuales y por qué hizo énfasis en las denuncias por la instalación del PHAM.

El otro artículo que integra esta sección es el de Vagner Barreto Rodrigues, Daniel Vaz Lima y Flávia Maria Silva Rieth, “O rio e como a sangue da gente” Minería y medio ambiente en los campos del Alto Camaquã” en el cual los autores reflexionan desde una perspectiva etnográfica sobre la movilización en defensa del Río Camaquã, en la Sierra del Sureste, a partir de las cuestiones planteadas a lo largo del Inventario Nacional de Referencias Culturales “Lida Campeira” (INRC Lida Campeira) y del trabajo de campo desarrollado en la parte alta de la Cuenca. Los autores analizan la experiencia histórica de la minería (desarrollada desde el siglo XVIII) y el terror resultante de ella.

La segunda sección la titulamos: Humanos y Animales y está integrada por el artículo de Magdalena Chouhy y Juan Martín Dabezies, “La caza en Centurión. Aproximaciones etnográficas entre cazadores y conservacionistas” el cual aborda aspectos éticos, epistémicos y materiales identificados en los discursos y prácticas de caza en Paso Centurión (Uruguay). A partir de su trabajo etnográfico los autores dan cuenta de moralidades diversas, conocimientos, formas de relación y gestión de los animales. Asimismo analizan cómo estos se confrontan o articulan en una multiplicidad de formas.

La tercera sección corresponde a la temática: Celebraciones y está compuesta por el artículo: “Identidad y Comunidad en la Fiesta del Jabalí de Aiguá de Antonio di Candia Cutinella y Juan Martín Dabezies. En este artículo los autores buscan conocer el proceso de definición de la identidad en tanto comunidad imaginada del pueblo de Aiguá (Departamento de Maldonado, Uruguay) durante la organización, gestión y desarrollo de la Fiesta del Jabalí. Los autores nos invitan a mirar esta celebración como parte de procesos históricos donde se conjugan las dimensiones: ambientales, sanitarias, económicas, identitarias y culturales.

La cuarta sección, aborda la Agroecología, la integra el artículo: “Agroecologia e autenticidade: estilo de vida e gramáticas locais entre agricultores ecológicos do sul do Brasil” de Guilherme F. W. Radomsky quien aborda la relación entre agroecología, magia y autenticidad a partir de una investigación etnográfica. El autor observa cómo el relacionar el estilo de vida de la agroecología con los productos ecológicos es una trama compleja y para dar cuenta de esta examina esta conexión por medio de las articulaciones entre magia, propiedades culturales y eficacia simbólica dando especial foco a la gramática local de los procesos en escena.

La quinta sección, está dedicada a las pesquerías artesanales y se compone de tres artículos. El primero titulado: “Articulaciones del conocimiento ecológico desarrollado en las prácticas de la localidad con el conocimiento científico: una etnografía de una pesquería artesanal en Uruguay”, cuyos autores son: Leticia D'Ambrosio, Inti Clavijo, Viviana Cuberos y Gastón Martínez. En este los investigadores abordan, por medio de la investigación etnográfica, las relaciones y vinculaciones de los actores sociales y los conocimientos en diálogo y algunas veces en pugna, buscando contribuir a la comprensión de la complejidad político-social y económica en procesos de co-manejo de pesquerías artesanales y poniendo énfasis en las articulaciones entre conocimientos diversos.

El siguiente artículo se titula: “De la pesca, las islas y la basura: Notas etnográficas en el archipiélago de pescadores artesanales de Puerto Gala, región de Aysen, Chile” de Rodrigo Díaz Plá. En este el autor condensa las notas etnográficas y reflexiones del trabajo de campo desarrollado en el archipiélago de Puerto Gala, en el sur austral de Chile, sobre la problemática de la pesca artesanal, la insularidad y la contaminación provocada por la basura.

El tercer artículo de esta sección: “O Peixe Sempre Vence: lições sobre meio ambiente do ponto de vista de pescadores artesanais” es del antropólogo José Colaço Dias Neto. En este el antropólogo analiza fragmentos de dos investigaciones etnográficas realizadas por el autor en contextos nacionales diferentes: Brasil y Portugal, con el objetivo de comprender la percepción de los pescadores artesanales sobre sus relaciones con los órganos de gestión y fiscalización ambiental. En su análisis el investigador presenta semejanzas sobre las percepciones que pescadores brasileños y portugueses tienen sobre el medio ambiente.

La sexta sección del dossier está integrada por dos ensayos fotográficos sobre pesquerías artesanales. El primero de estos: “Pescadoras capturam peixes e liberdade? Narrativa visual de uma experiência etnográfica junto a uma pescadora embarcada na Lagoa Mirim” de Liza Bilhalva y Gianpaolo Adomilli. En este los autores tienen como objetivo presentar el universo de las pescadoras en Laguna Merin, a través de las imágenes y de la escritura etnográfica. Buscando los significados y sentidos de ser una mujer que actúa en la etapa de captura de pescado, siendo esta una actividad predominantemente masculina.

El otro ensayo se titula: “Seguindo o Trânsito: Movimentos e Caminhos, Fluxos e Águas”, de Juliana dos Santos Nunes. En este la autora estudia un pueblo fronterizo y como este es habitado y practicado, para ello se sumerge en las historias mágicas y fantásticas de una frontera contada a partir del ojo de Aldyr Garcia Schlee, escritor yaguarenense que se dedicó a escribir sobre Yaguarón, en la frontera de Brasil con Uruguay.

La séptima sección del dossier se compone del ensayo fotográfico: “Semillas de resistencia. Retratos de resistencia más allá de los árboles”, de Pablo Albarenga. Es fotógrafo documental y narrador visual enfocado en explorar temas de derechos humanos en América Latina, dedicándose a investigar, estudiar y fotografiar el proceso de colonización que aún afecta a las poblaciones tradicionales de América Latina. El fotógrafo aborda cómo muchas comunidades se han visto amenazadas por enormes proyectos de desarrollo que buscan explotar los recursos naturales disponibles en sus territorios, como minerales, madera y agricultura extensiva. El autor ha fotografiado las ocupaciones de los pueblos indígenas guaraní Kaiowá, que luchan por

recuperar sus tierras tradicionales.

Cerramos el dossier en la sección Trayectoria, con un artículo de Javier Taks, titulado: "Imaginario del desarrollo y la cuestión hídrica en la industria forestal/celulósica en Uruguay. El caso de UPM", que presenta la cuestión del agua y de los proyectos de desarrollo en Uruguay, a partir de los debates sobre las plantaciones forestales y las pasteras, en particular sus efectos en el ciclo hidro-social. Taks aborda este tema por la perspectiva de nuevos imaginarios de desarrollo sustentable en cuanto proceso de cambio en las concepciones acerca del paisaje y en las propuestas de alternativas emergentes. Se destaca aquí una antropología propositiva, sobre todo en la potencia desarrollada por la perspectiva imaginativa.

## Referencias

Adomilli, G., Quiroz, D. y D'Ambrosio, L. (2017). O tecer de uma rede sul americana de antropologia marítimo-costeira: relato de uma experiência em andamento. *Tessituras. Revista de Antropologia e Arqueologia*, 5, pp. 171-184.

Bateson, G. (2000). *Steps to an ecology of mind*. Chicago, U.S.A.: University of Chicago Press.

Blaser, M. (2005). Border dialogue: an essay on enlightened critique. *Witchcraft and the politics of difference. Dialectical Anthropology*, 29, pp.129-158.

Carvalho, J.J. (2001). O olhar etnográfico e a voz subalterna. *Horizontes Antropológicos*, 7(15), pp. 107-147.

De la Cadena, M. (2015). *Earth Beings: Ecologies of practice across Andean worlds*. Durham, Inglaterra: Duke University Press.

De la Cadena, M. (2018). Natureza incomum: histórias do antropego. *Revista do Instituto de Estudos Brasileiros*, (69), pp. 95-117.

Escobar, A. (2012). Cultura y diferencia: la ontología política del campo de cultura y desarrollo. *Wale'keru. Revista de investigación en Cultura y Desarrollo*, 2, pp. 8-29.

Holbraad, M. (2014). Tres provocaciones ontológicas. *Ankulegi*, 18, pp. 127-139.

Ingold, T. (2011). *Estar vivo. Ensaio sobre conhecimento, movimento e descrição*. Petrópolis/RJ, Brasil: Editora Vozes.