

## **Humanos y otros animales: aproximaciones interdisciplinarias**

***HUMANS AND OTHER ANIMALS: INTERDISCIPLINARY APPROACHES***

***HUMANOS E OUTROS ANIMAIS: ABORDAGENS INTERDISCIPLINARES***

Caetano Sordi<sup>\*1</sup>, Juan Martín Dabezies<sup>\*\*</sup> y Magdalena Chouhy<sup>\*\*2</sup>

**caetano.sordi@gmail.com**

Si bien es cierto que los animales siempre han sido un tema de interés para la antropología (Evans-Pritchard, 2008; Rappaport, 1968; Lévi-Strauss, 1989), sólo en las últimas dos décadas una verdadera antropología de las relaciones entre humanos y animales ha logrado establecerse como un subcampo de facto y de jure en esta disciplina. Como sostienen Jean Segata, Bernardo Lewgoy, Felipe Vander Velden y Ciméa Bevilaqua en la presentación de su dossier pionero sobre el tema en Brasil, publicado en *Horizontes Antropológicos* en 2017, "la relación humano-animal ha sido tratada en la antropología contemporánea a partir de dos frentes de discusión relacionados: uno político y otro epistemológico" (2017, p. 9). En el frente político, innumerables estudios e investigaciones han destacado el surgimiento de nuevos activismos y movimientos sociales en torno a la cuestión de los animales, su condición de sujetos de derechos, así como los límites y posibilidades de nuestros compromisos morales con ellos.

En el frente epistemológico - o más bien ontológico (Holbraad y Pedersen, 2017), un creciente corpus de trabajos parte de los animales y sus modos de existencia para friccionar las dualidades que marcan la construcción de lo humano como el punto de referencia en torno al cual ha orbitado el conocimiento antropológico desde sus inicios. Se trata de las "grandes divisorias" sujeto/objeto, naturaleza/cultura, humanidad/animalidad, todas ellas, en cierta medida, tributarias de lo que el filósofo Jean-Marie Schaffer (2009) denominó la "tesis de la excepción humana". En este sentido, la proposición teórico-metodológica de considerar a los animales como sujetos de relaciones sociales, denominador común en todos los trabajos englobados en este subcampo en construcción, supondría una

---

<sup>1</sup>\*Universidade Federal de Santa Catarina

<sup>2</sup> \*\* Universidad de la República/Centro Universitario de la región Este

conmoción disciplinar similar a la producida por la emergencia de otras corrientes críticas en coyunturas anteriores, como el pensamiento poscolonial y feminista. Como señalan Segata et al. (2017, p. 10), una antropología de las relaciones entre humanos y animales, en asociación con los *Animal Studies* y enfoques ecológicos y multiespecies más amplios (Haraway, 2003; Kirksey y Helmreich, 2010), tendría el potencial de construir compromisos teóricos y descripciones etnográficas "con más color, con más género y ahora con más seres", en una repoblación del mundo más allá de los estrechos límites del humanismo naturalista occidental.

Sin embargo, siempre vale la pena preguntarse bajo qué condiciones una nueva agenda intelectual, con fuertes raíces en los centros hegemónicos de producción antropológica del Norte global, encuentra terreno y se desarrolla en nuestras latitudes. Como bien señala el filósofo martiniqués Malcom Ferdinand (2022), en contextos como América Latina, el Caribe, África y otras periferias del sistema mundial, es imposible desconectar las relaciones con los no humanos y la "naturaleza", en general, de las estructuras sociohistóricas heredadas del colonialismo, la esclavitud y lo que otros autores han llamado el "Capitaloceno" o "Plantationceno", en desafío al sujeto genérico que sugiere el concepto de "Antropoceno" en la crítica ambiental contemporánea (Moore, 2022).

En este sentido, no es casualidad que diversos trabajos producidos en la región se hayan centrado en las relaciones con especies de animales introducidos por los frentes de expansión colonial y/o proyectos de modernización zootécnica en ambientes nativos sudamericanos, tales como bovinos, equinos y ovinos, cerdos domésticos y asilvestrados, entre otros. En su secular presencia en los ambientes sudamericanos, estos representantes de la "biota doméstica" de los colonizadores (Crosby, 2011) no se han restringido a los diseños de sus introductores iniciales y desarrollaron múltiples formas de convivencia con diferentes comunidades humanas, tanto positivas y colaborativas, como negativas o agonísticas (Vander Velden, 2010; Süssekind, 2016; Rieth, Vaz Lima y Kosby, 2016; Perrota, 2019; Sordi, 2020). Es importante subrayar, además, que muchos de estos estudios también se enmarcan en un creciente diálogo entre el campo de las relaciones humano-animales y los enfoques relacionados con la antropología de las técnicas y los paisajes, especialmente en Brasil (Mura y Sautchuk, 2019; Silveira, Cardoso y Godoy, 2022; Devos, Vedana y Barbosa, 2016; Catão y Barbosa, 2018).

Del mismo modo, si es del interés de una antropología de las relaciones humano-animales comprender cómo nuevos sujetos pueden ser incorporados a los marcos normativos, legales y éticos de las sociedades contemporáneas, experiencias recientes llevadas a cabo en América Latina, pueden servir como inspiraciones fundamentales (Gudynas, 2019; Carman, Berros y Medrano, 2021). Aún en este sentido, un robusto corpus de etnografías entre pueblos indígenas de todo el continente apunta a otras éticas y modos de vivir *con* los animales (Medrano y Vander Velden, 2020). Estas etnografías de las cosmopolíticas autóctonas sudamericanas van más allá de la innegable contribución del perspectivismo amerindio y de la etnología amazónica de inspiración estructuralista (Viveiros de Castro, 1996; Descola, 2005) para el desarrollo de una antropología del encuentro humano-animal. En este sentido, son estudios que elaboran y rescatan cuestiones dejadas en segundo plano, como el rol de las mujeres y las éticas del cuidado en las

relaciones más-que-humanas (Bellacasa, 2011), bien como una mayor atención a las interacciones con las plantas y los cultivos vegetales, más allá de la discusión etnológica clásica centrada en los temas del chamanismo y la caza (Oliveira et al., 2020).

En contextos urbanos y periurbanos, la antropología de las relaciones humano-animales sudamericanas ha mostrado formas muy diversas de convivencia con animales de compañía, perros y gatos callejeros, entre otras presencias deseadas y/o controvertidas que habitan las complejas ciudades del continente (Lewgoy, Sordi e Pinto, 2015; Osório, 2016; von der Weid, 2016). Desde el punto de vista de las prácticas científicas y sanitarias, los animales sudamericanos también han sido objeto de producciones etnográficas que conducen a originales reflexiones sobre el conocimiento co-producido y compartido entre diferentes vitalidades, ya sea en ambientes de laboratorio, clínicas veterinarias, intervenciones o investigaciones *in situ* en las que problemas clásicos planteados por los estudios sociales de la ciencia y la tecnología se enfrentan a coyunturas sudamericanas como las profundas desigualdades de clase, raza y género (Sá, 2013; Segata, 2022; Teixeira, 2016; Mastrangelo, 2021; Reis-Castro, 2021).

En Uruguay el campo de la antropología centrada en las interacciones entre humanos y otros animales es bastante reciente. Si bien existen antecedentes generales sobre antropología ambiental en la década de 1990 (Foladori & Taks, 2004; Taks & Foladori, 1995), la mayoría se han generado a partir del siglo XXI (Juan Martín Dabezies et al., 2017). Es imposible hacer un repaso exhaustivo de toda la producción uruguaya vinculada a la antropología ambiental en este espacio, pero es posible señalar las grandes líneas. Un importante grupo de trabajos se han centrado en el estudio de conflictos ambientales, fundamentalmente en movimientos sociales vinculados a reclamos sobre el agua (Bascans et al., 2022; González Márquez et al., 2022; Santos, 2005, 2021; Santos & Iglesias, 2006; Santos et al., 2006; Taks, 2008). También se han desarrollado trabajos que analizaron las implicancias y las resistencias del establecimiento de áreas protegidas en diferentes regiones del Uruguay (Santos, 2011).

Cabe destacar otra línea de abordajes, destinada a comprender la percepción ambiental involucrada en la ganadería extensiva (De Torres Álvarez, 2015, 2016; de Torres Álvarez & Piñeiro, 2013). El estudio de las transiciones productivas vinculada a los impactos ambientales de los modelos hegemónicos de producción agropecuaria está siendo también un tema de creciente interés en la antropología ambiental uruguaya (Evia, 2023; Evia et al., 2023). La línea de los estudios ambientales costeros es también un tema de gran crecimiento, en donde la intersección ambiente costero, pesca y procesos de patrimonialización y conservación juegan un rol clave (D'Ambrosio, Clavijo, et al., 2020; D'Ambrosio, Martínez, et al., 2020; D'Ambrosio, Reith, et al., 2020).

Otra línea de trabajos se ha apoyado fuertemente en la extensión universitaria, promoviendo el diálogo de saberes en torno al estudio de las relaciones sociedad naturaleza en áreas protegidas donde las interacciones humano animales juegan un rol clave (Chouhy et al., 2022). También existe una línea centrada en el estudio de las interacciones entre humanos y plantas, con perspectivas que van desde la etnobotánica (Tabakian, 2023) y los conocimientos

sociales (Pereyra Ceretta & Martin Dabezies, 2023) hasta los procesos de patrimonialización en torno a los usos actuales (Dabezies, 2018, 2019b; Juan M. Dabezies et al., 2017; Dabezies & Taks, 2021).

En cuanto al estudio de las relaciones humano-animales desde la antropología en Uruguay, una parte importante de los trabajos se han abocado al estudio de la caza del jabalí. Con relación a este tema el detonante del origen de estos trabajos fue un evento muy específico. En el año 2017 se realizó en Uruguay la reintroducción de unos 100 pecaríes de collar (*Pecari tajacu*), un mamífero nativo del Uruguay que estaba extinto en el país. A la semana de que estos animales fueron liberados, circularon en las redes sociales videos e imágenes de los pecaríes cazados. Esto generó un gran movimiento en las redes sociales y la prensa, en el cual cazadores, grupos conservacionistas y grupos defensores de los derechos de los animales, discutían acaloradamente. Luego de esto, la Dirección Nacional de Medio Ambiente del Uruguay llevó a cabo un debate público para comenzar a “hablar” oficialmente sobre el tema de la caza en Uruguay. Todo este escenario de tensiones sociales convirtió a este tema en uno de los principales objetos de estudio dentro del campo local de la antropología ambiental (Dabezies, 2019a). En ese marco, varios de los temas que comenzaron a abordarse articularon el estudio de las fiestas en antropología, el rol de los perros en la caza, la caza de subsistencia (Chouhy & Dabezies, 2020, 2021, 2022; Di Candia & Dabezies, 2020; Poliak & Dabezies, 2021), y la promoción del diálogo intersectorial (Dabezies & Di Candia, 2023; Dabezies et al., 2023; Dabezies & Taks, 2017).

Este dossier entreteje varias de las líneas comentadas en los párrafos anteriores, a través de artículos, entrevistas y un ensayo, que desde sus múltiples intereses, miradas, lenguajes (y lenguas), aportan a la construcción de un conjunto heterogéneo con una misma apuesta: pensar, compartir estudios, reflexiones y nuevas preguntas situadas sobre los vínculos entre especies, seres, entidades vivas y no vivas en distintos contextos.

Inicia el número un ensayo de Juan Martin Dabezies y Aníbal Arregui titulado: “*Por una antropología en los márgenes de lo humano*”. Este texto (editado a partir de la introducción al libro *Vitalidades*, coordinado/editado por los autores y que reúne trabajos iberoamericanos) propone pensar en los límites del *anthropos* como porosos y maleables, dando lugar a una concepción de lo humano como necesariamente en relación con otros seres, vivos o no vivos. El cambio desde una mirada centrada en el organismo hacia la *vitalidad* de los márgenes, inevitablemente cambia también el objeto de estudio y la propia disciplina antropológica hacia la comprensión y descripción de ese espacio de interdependencia, de conexión entre humanos y no humanos, lo vivo y lo no vivo. El ensayo transita a través de distintos momentos y lugares de la disciplina, incluyendo la etnografía multiespecie como campo en pleno desarrollo (y que motiva el presente dossier), donde vitalidades limítrofes, plurales y nuevas categorías emergen.

El siguiente texto, “*Una etnografía de las relaciones humano/ animal en la costa y el mar*”, de Leticia D'Ambrosio Camarero explora colectivos de naturalezas-culturas en el surf, la pesca artesanal y la biología que convergen en el entorno marítimo costero de dos balnearios del departamento de Maldonado, al este de Uruguay. Las relaciones entre pescadores artesanales, biólogos, surfistas, especies

animales (como recursos, co-partícipes de prácticas, objetos de estudio o símbolos) y entorno -concebidos como actantes-, son abordadas como colectivos que trascienden las definiciones aparentemente estables de humano, animal y objeto. De esta multiplicidad de vínculos emergen particulares maritimidades costeras, espacios concebidos no como trasfondos físicos determinantes, sino como procesos históricos, sociales, simbólicos y materiales multiespecies, influidos por prácticas y percepciones que ocurren entre el espacio continental y el mar.

A continuación, el artículo "*Vacas, simios y perros: reflexiones desde las relaciones interespecies acerca de la producción de lo humano*", de Rubén Gómez Soriano, Gonzalo Correa Moreira y Arthur Real Ferreira. Los autores proponen pensar de manera interconectada los procesos que producen lo humano, a partir de tres estudios donde vacas, simios y perros son "compañeros epistémicos": un análisis histórico de las transformaciones operadas por y con las vacas -introducidas por los europeos-, hasta la consolidación del Uruguay como estado liberal moderno a partir de estos no humanos devenidos "máquinas biotecnológicas"; un análisis semiótico sobre la producción de las figuras de identidad y alteridad de lo humano a través de los grandes simios, donde la propuesta darwiniana de la continuidad filogenética, entre otras prácticas epistémicas, construyen de manera relacional la naturaleza evolutiva de lo humano y de lo simio como fósiles vivientes, y finalmente, los perros como movilizados -y movilizados- políticos en las revueltas de Chile en 2019, que motiva, entre otras preguntas hacia estos peculiares ensamblajes interespecies "¿qué significa luchar con un perro?".

El siguiente artículo, "El Jabalí ha cundido por aquí. Saberes locales asociados a especies exóticas e invasoras en territorios de las Salinas de Ambargasta, Córdoba (Argentina)", de Matías Wajner, Fernando Zamudio y Celeste Medrano, explora los vínculos existentes entre la comunidad local de un área rural del Chaco Árido de Córdoba Argentina y el jabalí. Esta especie, reciente en la zona, transita entre las categorías de plaga (como especie exótica invasora), especie cinegética con valor alimenticio y económico, intruso -a la vez problemático y fascinante- en el ámbito doméstico, que impide el desarrollo económico o bien propicia cambios culturales. A través del caso del jabalí en un sitio próximo a las Salinas de Ambargasta (la "costa"), el texto da cuenta de esta complejidad, entretejiendo y contrastando saberes ecológicos académicos y locales para pensar desde múltiples enfoques las ideas de naturaleza prístina, especies invasoras y ecosistemas novedosos.

Luego, el artículo "Devir-educador: voces multiespecies a fabular (n) a educação", de Laís de Paula Pereira y Élide Santos Ribeiro, inspiradas por textos de Deleuze, Guattari, Stengers y los filósofos y líderes indígenas Krenak, Munduruku y kopenawa, proponen pensamientos y prácticas educativas descolonizadoras, a partir de intersecciones con potencias creativas entre los procesos de devenir educador y la "fabulación". Desde una crítica a la idea de funcionalidad de la epistemología occidental, que permea el campo de la educación, el texto retoma otras nociones ("la vida no es útil", sino que es una "danza cósmica"), de diversas culturas indígenas del mundo, que generan fisuras en los discursos utilitaristas y permiten fabular *junto* con lo que llamamos naturaleza. Un llamado a otras historias, líneas de fuga, gestos mínimos de resistencia y recuperación de la memoria de lo común pero que rompan con la idea de un mundo unívoco.

La sección entrevistas abre con: “Multiespecie, Más-que-humano, No-humano, Otro-que-humano: Reinventando los lenguajes de lo animado en la era de destrucción planetaria”. Se trata de una conversación entre Sophie Chao y Catherine Price en el marco de una serie de talleres de escritura (*The Anthropocene and More-Than-Human World*, financiados por la Academia Británica), acerca de términos cada vez más presentes en la literatura académica interdisciplinaria que aborda las condiciones del Antropoceno, era donde los procesos industriales y lógicas coloniales-capitalistas tanto explotan los recursos naturales como mantienen a los humanos sujetos a jerarquías de valor marcadamente racializadas. El intercambio invita a pensar y reflexionar críticamente sobre cómo se caracteriza e incluye a múltiples seres y formas de vida planetarias (e incluso a lo considerado como no vivo) a través de conceptos como multiespecie, no-humano y más-que-humano: las bases epistemológicas, los desafíos éticos, limitaciones y potencialidades empíricas en el uso de términos y la pertinencia de cada uno con respecto al contexto, la audiencia y las distintas genealogías y trayectorias de pensamiento concreto a las que apelan.

A continuación, presentamos la entrevista de Francesca Nardi a Francesco De Agostinos, director de “One Earth. Everything is Connected” (2021), un documental sobre la relación entre la intensificación de la producción pecuaria, la deforestación y las pandemias. La entrevista recorre los argumentos del documental, pasando por la conexión entre este sistema alimentario y la crisis climática y ecológica, desde una mirada ética y del riesgo sanitario y ecológico asociado a la hiperintensificación de la ganadería. Mostrando a la pandemia por Sars Cov 2 como consecuencia del desequilibrio ecológico en que vivimos y también como indicador de la estrecha conexión entre la salud humana y animal (“una alarma de la insostenibilidad de los ritmos y procesos de producción y consumo capitalista”), cuando los animales de granja, aislados, en lugar de ascépticos se convierten en incubadoras de virus transmitidos por animales silvestres. La entrevista pone de manifiesto que poco se ha hecho para revertir esas tendencias criticadas en el documental y que, en medio de nuevos eventos epidémicos y colapsos ecosistémicos, las alternativas institucionales y apoyadas por la opinión pública no cesan de crear nuevas paradojas éticas y ecológicas.

Finalmente, en la sección “Ensayos”, “Convertirse en una cucaracha”. Error y disfrute” de Felice Cimatti Felice, transita por obras artísticas (sobre todo la novela de Clarice Lispector “La pasión”) que exploran la productividad del error, del “encuentro traumático con lo inesperado”. La realidad es lo que sabemos o creemos, en cambio lo real es un subproducto del encuentro con la realidad, una brecha entre lo que sabemos y lo que sucede en el encuentro, un error, parte ineludible de la experiencia. En la novela, a partir del encuentro una cucaracha, la protagonista experimenta lo real y pasa a ver la realidad (abandonada) como impedimento del encuentro, es decir, la vida. Desde esa nueva experiencia -lo real-, las identidades preexistentes son resignificadas como límites que no permiten mezclarse y perderse, desde donde los encuentros con los animales son predecibles, ordenados e inofensivos: “una vida demasiado humana no es una vida”. Así, una vez que el “mecanismo humano entra en crisis”, una vez que sucede lo real, el “ver” se transforma en una “desorganización” incontrolable, un “gran encuentro” en el que el riesgo de desorganización es inevitable. El encuentro mujer-cucaracha produce,

en la novela, en el ensayo, la posibilidad de despersonalizar, abandonar las entidades separadas y convertirlas en un cuerpo post-humano, capaz de disfrute.

## Referencias

- Bascans, M.-A., Nicolas-Artero, C., Gautreau, P., & Santos, C. (2022). Reestatización del agua potable y resiliencia neoliberal en Uruguay. *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 14.
- Bellacasa, M. P. (2011). Matters of care in technoscience: Assembling neglected things. *Social Studies of Science*, 41(11), 85-106.
- Carman, M., Berros, M. V., & Medrano, C. (2021). Presentación del dossier #14 La irrupción política, ontológica y jurídica de los no-humanos en los mundos antropocéntricos. *Quid 16*, 14, 1-14.
- Catão, B., & Barbosa, G. C. (2018). Botos bons, peixes e pescadores: sobre a pesca conjunta em Laguna (Santa Catarina, Brasil). *Revista do Instituto de Estudos Brasileiros*, (69), 205-225.
- Chouhy, M., Bergós, L., Garay, A., Grattarola, F., Perazza, G., Santos, C., & Taks, J. (Eds.). (2022). *Relaciones sociedad naturaleza en Paso Centurión. Aportes desde una trayectoria integral universitaria en la frontera noreste del Uruguay*. Universidad de la República.
- Chouhy, M., & Dabezies, J. M. (2020). La caza en Centurión. Aproximaciones etnográficas entre cazadores y conservacionistas. *Tekópora. Revista Latinoamericana de Humanidades Ambientales y Estudios Territoriales*, 2(2), 41-59. <https://doi.org/https://doi.org/10.36225/tekopora.v2i2.45>
- Chouhy, M., & Dabezies, J. M. (2021). Between Subsistence Hunting and Environmental Sustainability: Conservation and Social Reproduction in the Northeast of Uruguay. *Anthrozoos*, 1-14. <https://doi.org/10.1080/08927936.2021.1874111>
- Chouhy, M., & Dabezies, J. M. (2022). La caza en Centurión. Aproximaciones etnográficas entre cazadores y conservacionistas. In M. Chouhy, L. Bergós, A. Garay, F. Grattarola, G. Perazza, C. Santos, & J. Taks (Eds.), *Relaciones sociedad naturaleza en Paso Centurión. Aportes desde una trayectoria integral universitaria en la frontera noreste del Uruguay* (pp. 176-214). Universidad de la República.
- Crosby, A. W. (2011). *Imperialismo ecológico: a expansão biológica da Europa 900-1900*. São Paulo: Companhia das Letras.

- D'Ambrosio, L., Clavijo, I., Cuberos, V., & Martínez, G. (2020). Articulaciones del conocimiento ecológico desarrollado en las prácticas de la localidad con el conocimiento científico: una etnografía de una pesquería artesanal en Uruguay. *Tekópora. Revista Latinoamericana de Humanidades Ambientales y Estudios Territoriales*, 3(1), 1-33.
- D'Ambrosio, L., Martínez, G., González, V., Keldjian, E., Clavijo, I., & Cuberos, V. (2020). Maritimidades y colectivos de naturalezas-culturas como insumo para una Economía Azul Sustentable. Apuntes a partir de un estudio de caso en la costa Este de Uruguay. *Tekópora. Revista Latinoamericana de Humanidades Ambientales y Estudios Territoriales*, 2(1), 98-132.
- D'Ambrosio, L., Reith, F., & Knoller Adomilli, A. (Eds.). (2020). *Perspectivas etnográficas sobre temas ambientales em contextos sudamericanos. Tekoporá. Revista Latinoamericana de Humanidades Ambientales y Estudios Territoriales*, v. 3. Tekoporá.
- Dabezies, J. M. (2018). Heritagization of nature and its influence on local ecological knowledge in Uruguay. *International Journal of Heritage Studies*, 24(8), 1-15. <https://doi.org/10.1080/13527258.2018.1428663>
- Dabezies, J. M. (2019a). Discursos y tensiones entre caza, conservación y derechos de los animales en Uruguay. *Etnobiología*, 17(2), 11-24.
- Dabezies, J. M. (2019b, July 1, 2019). Negotiating the Taskscape. Relocating Human - Environmental Relationships in Conservation Proposals around Palm Forests in Uruguay [Article]. *Conservation and Society*, 17(3), 236-249. [https://doi.org/10.4103/cs.cs\\_17\\_147](https://doi.org/10.4103/cs.cs_17_147)
- Dabezies, J. M., de Souza, G., & Torena, D. (2017). Rethinking representations of the space in human-environmental relationships in Uruguay. *Geoforum*, 82, 189-199. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2017.04.021>
- Dabezies, J. M., & Di Candia, A. (2023). Dreadful fun or environmental management? Agreements and disagreements around wild boar hunting in Uruguay. *Human Dimensions of Wildlife*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/10871209.2023.2287020>
- Dabezies, J. M., González, S., & Pereyra Ceretta, V. (Eds.). (2023). *Caza en Uruguay. Debates interdisciplinarios y multisectoriales*. Universidad de la República. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12008/38591>.
- Dabezies, J. M., & Taks, J. (2017). ¿De quién son los animales que no son de nadie? Primeros cruces entre caza y conservación de la naturaleza. *Trama. Revista*



de *Cultura y Patrimonio*, 8(8), 81-89.  
<http://www.auas.org.uy/trama/index.php/Trama/article/view/152/74>

Dabezies, J. M., & Taks, J. (2021, 2021/01/01/). Environmental knowledge and the definition of a community of practice. Improvisation and identity of the Butiaceros of Southern Uruguay. *Geoforum*, 118, 30-37.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.10.008>

Dabezies, J. M., Taks, J., Evia, V., Martínez, E., & Zeballos, M. (2017). Antropologías ecológicas del Uruguay y la región. Miradas sobre las relaciones ambientales de los humanos en el antropoceno. *Trama. Revista de Cultura y Patrimonio*, 8(8), 4-6.

de Torres Álvarez, M. F. (2015). *Campos. Breve historia de una discusión tecnológica*. Trilce.

de Torres Álvarez, M. F. (2016). *Lavaca : historia de una vida en común*. Alter.

de Torres Álvarez, M. F., & Piñeiro, D. (2013). Del Cielo a la Tierra: percepción ambiental de la ganadería. In V. Picasso, G. Cruz, L. Astigarraga, & R. Terra (Eds.), *Cambio y variabilidad climática: respuestas interdisciplinarias* (pp. 81-96). Espacio Interdisciplinario, UdelaR.

Descola, P. (2011). *Par-delà nature et culture*. Paris: Flammarion.

Devos, R., Vedana, V., & Barbosa, G. (2016). Paisagens como panorama e ritmos audiovisuais: percepção ambiental na pesca da Tainha. *GIS - Gesto, Imagem e Som*, 1(1).

Di Candia, A., & Dabezies, J. M. (2020). Identidad y Comunidad en la Fiesta del Jabalí de Aiguá. *Tekópora. Revista Latinoamericana de Humanidades Ambientales y Estudios Territoriales*, 2(2), 60-75.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.36225/tekopora.v2i2.44>.

Evia, V. (2023). Structural Vulnerability and Toxicity Experiences in the Uruguayan Soybeanisation Process. *Medicine Anthropology Theory*, 10(2), 1-28.

Evia, V., Alzugaray, S., & Taks, J. (2023). Environmental and Embodied Agro-Toxic Heritage in Rural Uruguay: From Recognition to Transition to Sustainability Among Dairy Farmers. *Toxic Heritage: Legacies, Futures, and Environmental Injustice*, 126.

Ferdinand, M. (2022). *Uma ecologia decolonial: pensar a partir do mundo caribenho*. São Paulo: Ubu.

- Foladori, G., & Taks, J. (2004). Um olhar antropológico a questão ambiental. *Mana*, 10(2), 323-348.
- González Márquez, M. N., Vázquez Cirillo, M., & Santos, C. (2022, 12/29). El agua y las ciencias: controversias en torno al caso del riego agropecuario en Uruguay. *Encuentros Latinoamericanos (segunda época)*, 6(2), 129-147. <https://doi.org/10.59999/6.2.1774>
- Gudynas, E. (2019). *Direitos da Natureza: éticas biocêntricas e políticas ambientais*. São Paulo: Elefante.
- Haraway, D. (2003). *The companion species manifesto*. Chicago: Chicago University Press.
- Holbraad, M., & Pedersen, M. A. (2017). *The ontological turn*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kirksey, S. E., & Helmreich, S. (2010). *The emergence of multispecies ethnography*. *Cultural Anthropology*, 25(4), 545-576.
- Lévi-Strauss, C. (1989). *O pensamento selvagem*. Campinas: Papirus.
- Medrano, C., & Vander Velden, F. (Eds.). (2020). *¿Qué es un animal?* Buenos Aires: Asociación Civil Rumbo Sur.
- Lewgoy, B., Sordi, C., & Pinto, L. (2015). *Domesticando o humano: para uma antropologia moral da proteção animal*. *Ilha*, 17(2), 75-100.
- Mastrangelo, A. (2021). *Amor y enfermedad: etnografía de una zoonosis*. Buenos Aires: Universidad Nacional de San Martín.
- Moore, J. W. (Ed.). (2022). *Antropoceno ou Capitaloceno? Natureza, história e a crise do capitalismo*. São Paulo: Elefante.
- Mura, F., & Sautchuk, C. (2019). Technique, power, transformation: views from Brazilian anthropology. *Vibrant*, 16.
- Oliveira, J.C.; Amoroso, M.; Lima, A.G.M.; Shiratori, K.; Marras, S. & Emperaire, L. (Orgs.) (2020). *Vozes vegetais: diversidade, resistências e histórias da floresta*. São Paulo: Ubu.
- Perrota, A. P. (2019). A busca pela carcaça perfeita: da criação animal à produção zootécnica. *Tessituras*, 7(1).
- Pereyra Ceretta, V., & Martin Dabezies, J. (2023). "Keep trying and you will keep

- finding”: social knowledge production regarding the use of medicinal plants in rural communities from Uruguay. *Tapuya: Latin American Science, Technology and Society*, 2149910. <https://doi.org/10.1080/25729861.2022.2149910>
- Poliak, L., & Dabezies, J. M. (2021). Enredos perrunos: el perro de caza mayor en Uruguay desde diferentes colectivos sociales. *Tabula Rasa*, 40(1), 90-122. <https://doi.org/https://doi.org/10.25058/20112742.n40.05>
- Rappaport, R. (1968). *Pigs for the ancestors: ritual in the Ecology of a New Guinea people*. New Haven & London: Yale University Press.
- Reis-Castro, L. (2021). Becoming Without: Making Transgenic Mosquitoes and Disease Control in Brazil. *Environmental Humanities*, 13(2), 323-347.
- Rieth, F. M., Vaz Lima, D., & Kosby, M. F. (2016). The way of life of Brazilian Pampas: an ethnography of the campoeiros and their animals, *Vibrant*, 16.
- Santos, C. (2005). Uruguay: Victoria social en la lucha por el Agua. *Biodiversidad, sustento y culturas*, 43, 29-32.
- Santos, C. (2011). *¿Qué protegen las áreas protegidas? Conservación, producción, Estado y sociedad en la implementación del Sistema Nacional de Áreas Protegidas*. Trilce.
- Santos, C. (2021, 2021/10/01/). Open questions for public water management: Discussions from Uruguay's restatization process. *Utilities Policy*, 72, 101273. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jup.2021.101273>
- Santos, C., & Iglesias, V. (2006). Movimientos sociales en la defensa del agua: el caso de Uruguay. In S. Romero Gorski (Ed.), *Anuario de Antropología Social y Cultural en Uruguay* (pp. 43-50). Nordan.
- Santos, C., Valdomir, S., Renfrew, D., & Iglesias, V. (Eds.). (2006). *Aguas en movimiento. La resistencia a la privatización del agua en Uruguay*. Ediciones de la canilla.
- Segata, J., Lewgoy, B., Vander Velden, F., & Bevilaqua, C. (2017). Apresentação. *Horizontes Antropológicos*, 23(48), 9-16.
- Silveira, P. C. B., Cardoso, T. M., & Godoi, E. P. (2022). Antropologias da paisagem: uma apresentação - volume II. *Ruris*, 14(1), 7-17.
- Osório, A. (2016). Sociabilities and sensitivities: recruitments in homeless animal

- care. *Vibrant*, 13(2), 143-159.
- Sá, G. (2013). *No mesmo galho: antropologia de coletivos humanos e animais*. Rio de Janeiro: 7 Letras.
- Schaeffer, J. M. (2009). *El fin de la excepción humana*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Segata, J. (2022). Enacting politics with mosquitoes: beyond eradication and control. In: M. Hall & D. Tamir (Eds.), *Mosquitopia: the place of pests in a healthy world*. New York: Routledge.
- Süssekind, F. (2016). Notas sobre o bagual, *Vibrant*, 13(2), 128-142.
- Sordi, C. (2020). Bicho bandido: wild boars, biological invasions and landscape transformations on the Brazilian-Uruguayan border (Pampas region). *Social Anthropology/Anthropologie Sociale*, 28(3), 614-628.
- Tabakian, G. (2023). Etnobotánica médica en Artigas, Uruguay. *Bonplandia*, 33(1). <https://doi.org/10.30972/bon.3316980>
- Taks, J. (2008). El Agua es de Todos/Water for all: Water resources and development in Uruguay. *Development-Journal of the Society for International Development* 51(1), 17-22.
- Taks, J., & Foladori, G. (1995). Las bases del comportamiento humano con su ambiente. In A. Errandonea (Ed.), *Anuario del Departamento de Sociología* (pp. 76-91). Fondo de Cultura Universitaria.
- Teixeira, I. (2019). When the animal is the therapist: interspecies practices in human care. *Vibrant*, 16.
- Vander Velden, F. (2012). *Inquietas companhias: sobre os animais de criação entre os Karintiana*. São Paulo: Alameda.
- Viveiros de Castro, E. (1996). Os pronomes cosmológicos e o perspectivismo ameríndio. *Mana*, 2(2), 115-144.
- von der Weid, O. (2019). On the way: technique, movement and the rhythm in the training of dogs. *Vibrant*, 16.